

KØBENHAVNS UNIVERSITET  
INSTITUT FOR PSYKOLOGI



---

# Specialepjece

Til bedømmerne

Revideret 1. marts 2022.

## Indhold

Indledning	2
Målbeskrivelser	4
Kognitive og færdighedsmæssige verber til målbeskrivelse	4
Tabel 1 Taxonomi	6
Kandidatuddannelsen i Psykologi 2015 - fagstudieordningen	7
Modul 900 - Speciale	7
Pensum	8
Eksamensbestemmelser	8
Forudsætninger for tilmelding	9
Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Rammestudieordning	10
Formkrav ved skriftlige opgaver og eksamen	10
Sanktionering af manglende overholdelse af formkrav	10
Praktiske oplysninger	11
Bedømmelsesfrister	11
Procedure i forbindelse med bedømmelse af specialer	11
Procedure for Mundtlig Eksamination	12
Procedure for mundtlig feedback	12
Forhåndsgodkendelse	12

## Indledning

Studieordningerne for Institut for Psykologis uddannelser er udformet således, at de lever op til de krav, der stilles i karakterbekendtgørelsen. I bekendtgørelsen gøres det helt klart, at en bedømmelse sker på baggrund af en samlet vurdering af, i hvilken grad en eksamenspræstation opfylder de mål, der er opstillet for det fagelement, hvori der prøves. Det vil sige, at såfremt de mål, der beskrives i studieordningen, realiseres fuldt ud igennem en given eksamenspræstation, så skal præstationen honoreres med skalaens højeste karakter: 12. Karakterer under 12 gives for præstationer, der i stigende grad omfatter mangler i forhold til den fremragende præstation. Det vil sige, enhver vurdering af en præstation starter med 12, hvorefter der fradrages for mangler.

Skalaen ser ud som følger

- Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.
- Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation, der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.
- Karakteren 7 gives for den gode præstation, der demonstrerer opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med en del mangler.
- Karakteren 4 gives for den jævne præstation, der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål, med adskillige væsentlige mangler.
- Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren 00 gives for den utilstrækkelige præstation, der ikke demonstrerer en acceptabel grad af opfyldelse af fagets/fagelementets mål.
- Karakteren -3 gives for den helt uacceptable præstation.

I denne pjece finder du relevante afsnit fra studieordningerne samt procedurer for bedømmelsen. Du er altid velkommen til at henvende dig i studieadministrationen, hvis du er i tvivl om tekniske detaljer.

Med venlig hilsen

Studieleder Signe Allerup Vangkilde og Studieadministrationen

[studieleder@psy.ku.dk](mailto:studieleder@psy.ku.dk) [speciale@psy.ku.dk](mailto:speciale@psy.ku.dk)

## Målbeskrivelser

### Kognitive og færdighedsmæssige verber til målbeskrivelse

Mål for læringsudbytte er på kandidatuddannelsen i psykologi en beskrivelse af, hvad den studerende *bør kunne* med sin viden og færdigheder, således at graden af målopfyldelse kan evalueres i eksamen.

Som redskab til at opstille mål, som afspejler de studerendes forventede læringsudbytte, er anvendt en taksonomi af kognitive og færdighedsmæssige verber, som er opbygget, så den kombinerer SOLO-taksonomiens kognitivt orienterede verber (SOLO = Structure of the Observed Learning Outcome<sup>1</sup>) med en række færdighedsorienterede verber samt forholder sig til den del af den danske kvalifikationsramme for livslang læring<sup>2</sup>, som angiver videns-, færdigheds- og kompetencemæssige niveauer for universitetsbachelor- og kandidatuddannelse i Danmark.

Taksonomien (Tabel 1) består af tre niveauer, hvor niveau 1 er det laveste/mest simple og niveau 3 er det højeste/mest komplekse. De enkelte fagelementer placeres *ikke* som helhed på ét niveau, men kan indeholde elementer fra alle tre niveauer afhængigt af om der er tale om bachelor- eller kandidatfag samt, hvor i uddannelsesforløbet fagelementet er placeret. Niveau 2 og 3 (det mellemliggende og mest komplekse) er de, som primært benyttes på kandidatuddannelse, mens niveau 1 og 2 (det mest simple og mellemliggende) primært anvendes på bacheloruddannelse. Dette betyder ikke, at niveau 1 ikke kan anvendes til målbeskrivelse på kandidatniveau, men blot at det bærende på kandidatuddannelsesniveaet vil være mål på niveau 2 og 3 (jf. kvalifikationsrammen), og at mål på niveau 1 anvendes i begrænset omfang og særligt i forhold til introduktion af nye emner, områder og/eller psykologiske discipliner og metoder.

De tre niveauer af kognitive og færdighedsverber (tabel 1) udtrykker kortfattet følgende kompetencer hos den studerende:

#### Niveau 1:

Den studerende kan genkende det lærte og kan på forskellig vis reproducere/beskrive erhvervet viden, f.eks. grundlæggende træk ved et psykologisk genstandsområde eller væsentlige træk ved en psykologisk problemstilling med inddragelse af relevant teori, metode og empiri.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis udføre eller deltage i udførelsen af simple, definerede/ styrede procedurer, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer.

**Niveau 2:** Den studerende kan redegøre for eller forklare (årsags)sammenhænge, kombinere viden fra forskellige områder, anvende viden til at løse ukendte opgaver, analysere komplekse sammenhænge etc. Det kunne f.eks. være at redegøre for et psykologisk genstandsområde eller en psykologisk problemstilling og analysere genstands- eller problemrelaterede forhold mellem relevante teorier, metoder og empiri.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis under vejledning udføre lidt mere komplekse procedurer, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemer, end på niveau 1.

<sup>1</sup> Biggs, J. & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university, 3<sup>rd</sup> Edition*. New York, McCraw Hill Society for Research into Higher Education & Open University Press.

<sup>2</sup> <http://fivu.dk/uddannelse-og-institutioner/anerkendelse-ogdokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer>

*Niveau 3:* Den studerende kan forholde sig til og diskutere divergerende oplysninger/meninger, kan vurdere disses væsentlighed, kan fortolke komplekse resultater og reflektere over deres betydning, kunne begrunde valg af teori, metode, etc. Det kunne fx være at analysere et psykologisk genstandsområde ved hjælp af dets teorier, metoder og empiri, således at der afledes et problem eller en problemstilling, hvis løsning fremstår som en diskussion, der er en sammenhængende serie af udsagn, som leder fra et sæt af præmisser til en konklusion.

Den studerende kan desuden i forhold til praksis selvstændigt (under supervision) udvælge og udføre komplekse procedurer, opgaver, opgaver eller videnskabeligt begrundede metodikker og praksisformer i forhold til konkrete problemstillinger. Desuden kan den studerende (under supervision) korrigere egne praksisfejl.

**Tabel 1 Taxonomi med eksempler på kognitive og færdighedsmæssige verber til formulering af mål for læringsudbytte**

Niveau	Verber	Eksempelbeskrivelser "..." angiver at her indsættes det fagspecifikke
1. det mest simple	<b>Nævne/identificere</b>  <b>Skitsere</b>  <b>Tegne</b>  <b>Beskrive</b>  <b>Beregne/estimere</b>  <b>Definere</b>  <b>Udføre – simpel</b>	Give navn(e)/betegnelse(r) på "..."  Lave en skitse (ikke-præcis gengivelse) af "..."  Lave en præcis tegning, der viser "..."  Systematisk gengive grundlæggende information om "..."  Beregne "..." ud fra de givne tal/oplysninger  Beskrive hvad der er karakteristisk og afgrænsende for "..."  Udføre "..." (simple definerede/styrede procedurer, opgaver mv.)/deltage i udførelse af opgaver mv.
2.	<b>Klassificere</b>  <b>Sammenligne</b>  <b>Analysere</b>  <b>Forklare/redegøre</b>    <b>Søge/indhente</b> <b>Formidle</b>  <b>Anvende</b>    <b>Danne syntese</b>  <b>Udføre – middel</b>	Inddele "..." i kategorier eller klasser efter fælles kendetegn  Beskrive forskelle og ligheder mellem "..." og "..."  Nedbryde/opdele "..." i dets bestanddele, og at kunne beskrive disse og deres indbyrdes forhold  Beskrive og begrunde faktuelle og logiske sammenhænge mellem "..." og "..."    Søge/indhente viden/information om "..." Formidle viden/information om "..." til "..."  Anvende begreber, teori, viden på eller i praksis/virkelig problemstilling.    Danne en helhed ud fra bestanddelene af "...", og at kunne beskrive disse og deres indbyrdes forhold  Udføre "..." (procedurer, opgaver, planlægge, mv. under vejledning)
3. det mest komplekse	<b>Diskutere</b>  <b>Vurdere/beslutte</b>  <b>Fortolke</b>  <b>Reflektere</b>  <b>Selv-korrigere</b>  <b>Udøve kritik</b>  <b>Tage ansvar</b>    <b>Teoretisere</b> <b>Udføre - kompleks</b>	Fremsætte forskellige synspunkter på "...", f.eks. for og imod, videnskabsteoretiske positioner, mv  Afveje alternativer i forhold til "...", og tage begrundet stilling.  Forklare og forståeliggøre "...", f.eks. resultater  Tænk over noget, og skriv eller fortæl om dine overvejelser.  Vurdere og korrigere egne praksisfejl/fejlkonklusioner ift. "..."  Fremsætte begrundet kritik af "..." med udgangspunkt i "..."  Tage ansvar for "...", f.eks. egen læring, stillede opgaver, mv.    Formulere almen regel eller teori på basis "..."  Udføre "..." (komplekse procedurer, opgaver, planlægge forløb, mv. under supervision)

# Kandidatuddannelsen i Psykologi 2015 - fagstudieordningen

## Modul 900 - Speciale

### *Masters thesis*

Fagelement 901: Speciale 30 ECTS

#### Formål og indhold

Formålet med specialet i psykologi er, at den studerende selvstændigt foretager en videnskabelig behandling af en faglig problemstilling inden for et psykologisk emneområde.

Specialet omfatter en afgrænsning af et psykologisk emneområde og fordybelse i en problemstilling her indenfor. Der foretages en videnskabelig behandling af specialets emneområde og problemstilling ved hjælp af relevante teorier, begreber, metoder og empiriske undersøgelser.

Den videnskabelige behandling af specialets problemstilling kan inddrage empiri på mindst én af følgende måder:

- a. Der gennemføres en selvstændig empirisk undersøgelse med indsamling af data samt analyse af disse.
- b. Der gennemføres en selvstændig analyse af empiriske data, som tidligere er indsamlet af den/de studerende selv, f.eks. i forbindelse med praktikforløbet.
- c. Der gennemføres en selvstændig analyse af empiriske data, som er stillet til rådighed af andre, f.eks. praktiksted, instituttets forskere mv.
- d. Der inddrages empiriske undersøgelser, gennemført af andre inden for det givne emneområde, samt resultaterne deraf.

#### Undervisning og arbejdsform

Undervisningen er tilrettelagt som en kombination af obligatorisk klyngevejledning og individuel vejledning. Klyngen består af i reglen 4-6 studerende, der deler relaterede emner eller teoretiske/metodiske tilgange for deres speciale. I klyngevejledningen kræves den studerendes aktive deltagelse i form af f.eks. et længere oplæg, læsning af tekststykker, pædagogiske aktiviteter, diskussioner etc. Det eksakte indhold af klyngevejledningen tilrettelægges af klyngevejlederen (i dialog med de studerende i klyngen) i forhold til gruppen af studerende og deres emneområde.

Der ud over arbejder den/de studerende selvstændigt med udarbejdelsen af specialet.

#### Mål for læringsudbytte

Med specialet demonstrerer den studerende omfattende viden om og selvstændig beherskelse af et psykologisk emneområde defineret og afgrænset gennem en faglig problemstilling, samt beherskelse af relevante videnskabelige metoder. Gennem videnskabelig behandling af det psykologiske emneområde og den faglige problemstilling, genererer den studerende en sammenhængende og argumenteret fremstilling, hvor den studerende viser, at han/hun kan:

- **Afgrænse** et emneområde og **formulere** en problemstilling.
- **Redegøre** for problemstillingen og de konkrete spørgsmåls akademiske og samfundsmæssige relevans.
- **Søge, udvælge** og **afgrænse** relevant litteratur i forhold til problemstillingen.
- **Anvende** den relevante litteratures teorier, begreber, metoder og empiri solidarisk i forhold til emneområde og problemstilling, men med blik for deres relative styrker og svagheder.
- Behandle forhold ved emneområdet såvel teoretisk, metodisk som empirisk med inddragelse af aktuel forskning således, at den formulerede problemstilling belyses.
- Eventuelt **anvende** empiri på mindst én af de fire måder angivet under formål og indhold.
- I den udstrækning der inddrages selvstændig indhentet empiri, operationaliseres variable og der **redegøres** for design, metode og databehandling af empirien.

- **Redegøre, analysere og diskutere** i forhold til den formulerede problemstilling således, at der genereres en selvstændig argumenteret fremstilling fra problemstilling til konklusion, som besvarer det eller de spørgsmål, problemstillingen omhandler.
- **Konkludere** i forhold til problemstillingen.
- **Diskutere og perspektivere** resultaterne af den foretagne analyse i forhold til relevante tilgrænsende teorier, områder eller resultater.
- **Perspektivere** specialets konklusioner kritisk.

## Pensum

- 1500 siders selvvalgt litteratur

## Eksamensbestemmelser

Specialet skal forsynes med et resume på engelsk på max. 1 A4 side. Resumeet indgår i den samlede bedømmelse.

- **Prøveform:** Fri skriftlig hjemmeopgave på max 70 sider eller fri skriftlig hjemmeopgave på max 60 sider suppleret med efterfølgende mundtlig prøve. Ved skriftlig hjemmeopgave og speciale i artikelform med efterfølgende mundtlig prøve fastsættes karakteren således, at den skriftlige del vægter ca. 2/3 og den mundtlige del ca. 1/3.
- **Censurform:** Ekstern censur ○ **Bedømmelsesform:** 7-trinsskala
- **Gruppeprøvebestemmelse:** Prøven kan aflægges som gruppeprøve med op til 3 deltagere. Ved gruppeprøve skal den enkelte studerendes bidrag kunne konstateres, så det sikres, at en individuel bedømmelse finder sted. En mindre del af opgaven kan dog være fælles jf. rammestudieordningens pkt. 4.6. Ved hjemmeopgave med efterfølgende mundtlig prøve eksamineres gruppens deltagere hver for sig, således at individuel bedømmelse kan finde sted. Gruppens deltagere må ikke overhøre eksaminationen af den/de øvrige i gruppen.
- **Omfang:** Max 70 sider for 1 studerende, max 105 sider for 2 studerende og max 125 sider for 3 studerende hvis prøven kun aflægges som fri skriftlig hjemmeopgave. Ved fri skriftlig hjemmeopgave med efterfølgende mundtlig prøve er det maximale sidetal for 1 studerende 60 sider, 90 sider for 2 studerende og max 105 sider for 3 studerende. Den mundtlige prøve varer ca. 45 minutter pr. studerende, inkl. votering og evt. mundtligt oplæg fra eksaminanden på op til 10 minutter. Karakter og evt. feedback til den studerende gives efter prøvens afslutning.
- **Særlige bestemmelser:**
- Ved skriftlig hjemmeopgave uden mundtlig eksamination har den studerende ret til mundtlig feedback fra eksaminator.
- Hvis den studerende ikke får godkendt fremmøde og aktiv deltagelse til klyngevejledning, er der kun mulighed for at melde sig til fri skriftlig hjemmeopgave suppleret med efterfølgende mundtlig prøve. ○ Hvis den studerende fravælger klyngevejledning, frasiger den studerende sig samtidig retten til individuel vejledning i specialeforløbet og har kun mulighed for at melde sig til fri skriftlig hjemmeopgave suppleret med efterfølgende mundtlig prøve.
- Efter eksplicit forhåndsftale med vejleder kan specialet skrives i **artikelform**. Artiklen skal af vejleder vurderes som værende et næsten færdigt udkast eller være submitted til et tidsskrift. Foruden artiklen udfærdiges en indledning i tilknytning til artiklen eller dens emneområde, f.eks. et mere omfattende review af feltet eller metodemæssige diskussioner. Indledning og artikel skal samlet set leve op til specialets mål for læringsudbytte.
 

*Omfang:*

  - 1) For én studerende må artiklen plus indledning tilsammen ikke overskride max. 60 normalsider.
  - 2) To studerende skal skrive hver deres artikel, men kan skrive (dele af) indledningen sammen, idet reglerne for gruppeprøver skal iagttages, jf. rammestudieordningen punkt 4.6. Det samlede produkt må ikke overskride max. 90 normalsider.



- 3) Tre studerende skal skrive hver deres artikel, mens (dele af) indledningen kan skrives sammen, jf. ovenfor. Det samlede produkt må ikke overskride max. 105 normalsider.
- Ved speciale i artikelform skal der fortsat udarbejdes resumé på engelsk. ○ Ved speciale i artikelform afsluttes der med mundtlig, individuel prøve.
- Forudsætninger for deltagelse i eksamen: Det er en forudsætning for specialeaflevering uden mundtlig eksamination, at den studerende har fået godkendt 100 % fremmøde og aktiv deltagelse i klyngevejledningsforløbet.

### **Forudsætninger for tilmelding**

Specialet skal placeres på kandidatuddannelsens sidste studieår. Det er et krav, at man har bestået 60 ECTS, før specialeperioden går i gang.

*Tilmelding til specialet skal ske efter reglerne beskrevet i rammestudieordningens afsnit Tilmelding til speciale på kandidatuddannelsen. Hvis specialet ikke afleveres til den fastsatte deadline, skal man tilmeldes 2. prøveforsøg (og evt. 3. prøveforsøg) efter reglerne beskrevet i rammestudieordningens afsnit Tilmelding til 2. og 3. prøveforsøg på kandidatuddannelsen*

## Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Rammestudieordning

### Formkrav ved skriftlige opgaver og eksamen

Ved skriftlige opgaver og eksamener, vil der i visse tilfælde være krav om minimum eller maksimum for antallet af normalsider. Der kan også gælde krav vedr. omfang af og genbrug af pensum.

Normalsidetallet opgøres ud fra en definition af, at en normalside udgøres af 2400 typeenheder inkl. Mellemrum. Normalsidetallet og antallet af typeenheder skal fremgå af opgavens forside. I optælling af typeenheder inkl. mellemrum inkluderes al tekst i den skriftlige fremstillings hovedtekst. Dvs. inklusive fodnoter, slutnoter, forord, tabeller, ligninger og formler.

Følgende tæller ikke med i optællingen af antal typeenheder inkl. Mellemrum: Forside, indholdsfortegnelse, evt. resumé eller abstract, litteraturliste, figurer, grafer, bilag og appendiks.

Hvis formkravene herunder maksimalt sidetal, pensumomfang etc. Ikke opfyldes ved skriftlige opgaver og eksamener, kan opgaven afvises administrativt og der bruges et prøveforsøg, jf. eksamensbekendtgørelsen. Det skal tydeligt fremgå, hvis man i en opgave citerer andre. Citater anføres med citationstegn og tydelig angivelse af kilde.

Det skal endvidere tydeligt fremgå med kildehenvisning og citater med citationstegn, hvis man i opgaven inddrager dele af egne, tidligere bedømte og beståede opgaver, eller dele af en opgave indleveret til bedømmelse, som endnu ikke er bedømt.

Hvis man citerer andre uden kildehenvisning og citationstegn, eller hvis man genbruger dele af egne, tidligere bedømte og beståede opgaver, eller dele af en opgave indleveret til bedømmelse, som endnu ikke er bedømt, anses dette for plagiat og er omfattet af reglerne om eksamenssnyd, jf. Københavns Universitets disciplinære foranstaltninger.

### Sanktionering af manglende overholdelse af formkrav

Krav til opgavens omfang: Ved manglende overholdelse af krav til omfang vurderer bedømmerne, hvorvidt besvarelsen skal afvises eller bedømmes. Udgangspunktet er, at besvarelsen afvises, men proportionalitetsprincippet og lighedsgrundsætningen kan i grænsetilfælde føre til, at besvarelser, hvor overskridelsen har en bagatelagtig karakter, ikke skal afvises. I så fald skal besvarelsen bedømmes i sin helhed, og overskridelsen må ikke få indflydelse på bedømmelsen.

Resume: Hvis en besvarelse mangler et obligatorisk resume, indgår det som en mangel ved bedømmelsen.

Individualisering: Ved gruppeopgaver afvises besvarelsen, hvis bedømmerne vurderer, at den enkelte studerendes bidrag ikke kan konstateres i et omfang, der gør det muligt at foretage en individuel bedømmelse.

Sprog: Opgaver, der indleveres på et andet sprog end tilladt, vil blive afvist.

Når en besvarelse bliver afvist, bliver den studerende registreret for et brugt prøveforsøg, og besvarelsen registreres med karakteren -3.

## Praktiske oplysninger

### Bedømmelsesfrister

#### Forårssemesteret:

Specialeforsøg	Dato	Bedømmelsesfrist
1. forsøg	31. januar – 31. maj	30. juni
2. forsøg	15. juni – 15. september	15. oktober
3. forsøg	1. oktober – 1. januar	31. januar

#### Efterårssemesteret:

Specialeforsøg	Dato	Bedømmelsesfrist
1. forsøg	20. august – 20. december	31. januar
2. forsøg	5. januar – 5. april	5. maj
3. forsøg	20. april – 20. juli	31. august

Bedømmelsesfristerne er sat i henhold til Dekanatets udmelding af 1. september 2015, hvor det blev besluttet at bedømmelsestiden for specialer højst på være på én måned fra afleveringstidspunktet til forsvar eller afgivelse af karakter.

Enkelte studerende kan have afleveringsfrister, som afviger fra ovenstående. Det kan skyldes forlængelse pga. sygdom, barsel eller andre særlige omstændigheder.

Hvis du får et speciale til bedømmelse, hvor bedømmelsesperioden går ind over juli måned, forlænges bedømmelsesfristen til 6 uger jf. BEK nr. 1062 af 30/06/2016 - Eksamenbekendtgørelsens §28, stk. 3.

#### Procedure i forbindelse med bedømmelse af specialer

- Når specialet er afleveret og klar til bedømmelse modtager du som bedømmer en e-mail fra specialeadministrationen.
- Alle specialer afleveres i Digital Eksamen. Bedømmelsen registreres i Digital Eksamen.
- Bedømmelsen skal gerne foregå så hurtigt som muligt. I Digital Eksamen er anført sidste frist for bedømmelse.
- Feedback gives mundtligt af eksaminator. Alternativt kan der foretages mundtlig eksamination. I reglen kan den studerende frit vælge eksaminationsformen (jf. studieordningen om forbehold knyttet til vejledningsprocessen).
- Eksaminator tager kontakt til den af censorformanden udpegede censor og aftaler tidspunkt og procedure for bedømmelse.

- Når specialet er afleveret og klar til bedømmelse modtager du som bedømmer en e-mail fra specialeadministrationen.
- Ved speciale med efterfølgende mundtlig feedback eller mundtlig eksamination, bistår specialeadministrationen eksaminator med booking af lokale og indkaldelse af den studerende til det feedback- eller eksaminationstidspunkt de to bedømmere har aftalt.

### Procedure for Mundtlig Eksamination

Den mundtlige prøve varer 45 min inkl. votering, hvoraf 10 min er reserveret et mundtligt oplæg fra den studerende. Det mundtlige oplæg skal supplere de skriftlige sider på en af følgende tre måder:

- Enten uddybes dele af det foreliggende, skriftlige produkt ved fodnoteagtige, uddybende tilføjelser.
- Eller også suppleres der med nye aspekter, der ligger naturligt i forlængelse af den røde tråd i det foreliggende, skriftlige produkt.
- Endelig kan der også perspektiveres med konsekvenser af standpunkter fra det foreliggende, skriftlige produkt.

De tre muligheder er alt andet lige sideordnede i værdi.

Et mundtligt oplæg som kun gentager dele af det foreliggende, skriftlige produkt giver ingen kredit.

Ved en forhåndsvotering inden den mundtlige prøve, drøfter eksaminator og censor kort styrker og svagheder i den skriftlige del, således at bedømmernes respektive stillingtagen hertil er gensidigt afklaret forud for den mundtlige prøve. De i forhåndsvoteringen drøftede forhold meddeles ikke eksaminanden forud for den mundtlige prøve. En evt. forhåndsvotering tæller ikke med i de 45 min., der er afsat til eksaminationen.

Karakterfastsættelsen er baseret på den skriftlige og den mundtlige præstation som helhed, idet den skriftlige dog vægtes tungere end den mundtlige, i en fordeling på ca. 2/3 over for ca. 1/3.

**OBS** Bedømmelsen registreres i Digital Eksamen umiddelbart efter voteringen og meddelelsen til den studerende har fundet sted.

### Procedure for mundtlig feedback

- 1) Votering, karakter og vurdering aftales mellem eksaminator og censor. Når der er opnået enighed skal karakteren registreres i Digital Eksamen.
- 2) Indberetning i Digital Eksamen:
  - a) Eksaminator registrerer og indberetter karakteren i Digital Eksamen.
  - b) Censor registrerer og indberetter karakteren i Digital Eksamen.
- 3) Eksaminator aftaler et tidspunkt for den mundtlige feedback med den studerende. Specialeadministrationen kan være behjælpelig med at booke lokale, hvis det er nødvendigt.

### Forhåndsgodkendelse

Den studerende er kandidat, hvis specialet er sidste eksamen i cand.psych. uddannelsen, og når specialet er endelig bedømt. Den studerende kan bede eksaminator og censor om en forhåndsgodkendelse, som indeholder en tilkendegivelse af, at specialet vil bestå, men eksaminator og censor har ikke pligt til at forhåndsbedømme specialeafhandlingen. Hvis eksaminator og censor indvilger i at forhåndsbedømme

specialet, udfærdiges forhåndsgodkendelsen på en særlig blanket, som den studerende selv fremskaffer fra A-kassen og giver til eksaminator. Med eksaminators og censors underskrifter returneres denne direkte til eksaminanden. Der kan ikke gives forhåndsgodkendelse ved mundtlig prøve. Instituttets administration har intet med forhåndsgodkendelsen at gøre.