

## **Referat fra seminar om SUI d. 26. april 2022**

### **Torben Bechmann, lektor og fagkoordinator for SUI**

- SUI er et sammensat fag per natur med input fra forskellige grene af psykologien
- Stor ressource i eksterne undervisere, fordi de står med begge ben i praksis
- SUI er søgt blandt studerende og relevant, ikke mindst som B-søjle som supplement til klinisk
- SUI som endnu mere relevant end tidligere, fordi der synes at være rammer og strukturer i samfundet som giver folk (unge) problemer
- Historikken om SUI:
  - o Fra mange søjler på KA (8-9) til en sammenlægning
  - o SUI opstod som af både lyst og nød som en kombination af forskellige tidligere søjler
- En pointe fra TB er, at programmet mangler midler
  - o Diskrepans mellem krav og midler

### **Séamus Power, lektor, underviser på SUI**

- Issues to do with injustice and marginalisation – broadly on global issues and related to a Danish context
- Migration, cultural clashes and diversity
- Practices and stereotyping – cultural practices. How to reflect back on own moral frameworks and Danish values
- And invitation to critically assess case studies from one context to another
- Developing skills and frameworks around the transfer of one cultural context to another
- To be able to stay on the move between different perspectives, methods and theoretical viewpoints

### **Lasse Pedersen og Maria Valeur, studerende**

- En serie af forståelser, de studerende har taget med sig fra SUI
  - o Fokus på kontekst
  - o Stillingtagen til subjektforståelser
  - o Fokus på mening og meningskabelse på personligt og kollektivt niveau
  - o Fokus på videnskabsteoretisk ståsted og kritisk stillingtagen
  - o Psykologens rolle - tager stilling til samt er kritisk overfor eget felt og position
  - o Interventioner og evaluering som del af en intervention
- Overordnet budskab:
  - o SUI adskiller sig mærkbart fra de andre søjler
  - o Hvis SUI ændres mærkbart mistes det antiindividualistiske perspektiv og de kompetencer der følger med denne bevidsthed

### **Simo Kjøppe, professor, underviser på SUI**

- Om historikken: en forceret sammenlægning af social og personlighedspsykologi

- Et problem: at man nogle gange ikke har vidst hvad de andre talte om. Der mangler nogle gange sammenhæng. Hvad er den røde tråd?
- SUI vælges nogle gange i fraværet af bedre
- Samlingspunktet er klart: antiindividualistik og samfundsorienteret – og kritisk: men kritisk ud fra hvilket perspektiv?
- Det ville være relevant at bruge nogle indledende forelæsninger til at etablere en grundforståelse af fx subjektivitet, samfund, organisationer. De efterfølgende forelæsere kan dernæst tale ud fra eller op imod det.
- SUI kunne gøres bedre ved koordination
- Hvis SUI skal kvalificere studerende til at få et job, når de kommer ud i verden – så er det nødvendigt med forståelse af relevante samfundsstrukturer og kritik af dem. Hvor kan den humanvidenskabelige tradition bidrage til aktuelle, samfundsrelevante emner?
- SUI er et fag udover PPR.

### **Dea Seidenfaden, fungerende formand, Dansk Psykologforening**

- SUI som en troldsplint i øjet: Meget vigtigt at psykologerne hele tiden har et opmærksomt og kritisk blik på, hvordan psykologien både kan bidrage til gode løsninger - men også kan have en skyggeside, vi skal være opmærksomme på
- SUI-blikket: "alting kunne være anderledes" – måske det blik, der kan være nødvendigt på en arbejdsplads
- SUI praksis-kompetencer: hvad er det for nogle praksis-kompetencer, der kommer med SUI? Et argument for, at det bygges oven på de teoretiske kompetencer, der tillæres i SUI ved fx at træne aktiv mødeledelse (af tværfaglige møder evt. med deltagelse af borgere/klienter/pårørende osv), projektudformning og -ledelse osv.

### **Gitte Alling (GA). PPR, TR, ekstern lektor på SUI**

- Kvalifikationer i PPR-konteksten: at skubbe praksis ind i SUI-feltet i relation til PPR
- "Individet i samfundet" – det er det, vi siger, vi gør, men hvordan tænkes relationen mellem individ og samfund?
- Der er brug for de store tænkere – hvad er det for et samfund, vi tænker individet ind i
- Det er OGSÅ vigtigt i en PPR-kontekst, fordi det er en politisk styret organisation
  - o Dermed skal man ikke bare lykkes med den politisk definerede opgave, men også være med til at påvirke den
- Standardiserede instrumenter i PPR: hvordan er de valgt, hvad ligger bag ved det, hvordan kan en prædefineret model indgå i den kontekst, psykologen sidder i
- Det kræver kendskab til Giddens, Bordieu, til andre af de store tænkere, så vi er i stand til at vurdere kritisk – og i stand til at trække dem ind i hverdagens dilemmaer

### **Mark Ruby (MR). Projektleder i Novo Nordisk, aftagerpanel**

- Stor respekt for PPR-problematikkerne, og mange af dem faktisk genkendelige i en organisationskontekst
- Oplever at psykologer er gode til at anfægte og analysere præmisser

- Savner nogle gange en problemforståelse, der er dybere – eller erfaring med at få den dybere problemforståelse. Hvordan prøver man at være en del af en løsning?
- Mange forskellige fagligheder skal spille sammen i en organisation: hvordan kan psykologen være med til at definere en løsning? Hvordan kan den del komme ind på uddannelsen? Så altså ikke kun identifikation af problemer og ”gennemhulning” af præmissen, men også at komme med bud på løsninger.
- ”At være en agent i et felt med rigtig mange agendaer” – med PPR som eksempel. At komme frem til løsninger på et område, hvor der ikke nødvendigvis er rigtig gode svar.

### **Rosa Vikman Pedersen (RVP). Afdelingsleder SRG, tidligere i det kommunale B&U – bl.a. leder i PPR og familiebehandling**

- Generelt højt niveau blandt nyuddannede ansøgere til stillinger. Nysgerrige, kompetente og klar til at være i læring
- Dobbelttheden af at kunne arbejde med at løse konkrete opgaver og lave en kritisk analyse: balancen mellem de to samt fastholdelse af det kritiske blik: hvordan kunne vi ellers gå til det? Kan vi komme bagom problemet?
- PPR er for fedt: nogle af de allervigtigste samfundsfaglige opgaver, og ønsket kunne være, at PPR tales op som et område, hvor ALLE kompleksiteterne er tilstede – og dermed faktisk et drømmejob for SUI-psykologen
- Skismaet i at stå mellem de definerede opgaver og ønsket om at påvirke på den store klinge. Den hverdag skal man som nyuddannet psykolog være forberedt på.

### **Diskussion:**

#### **Aftagerpanel/arbejdsgivere:**

- Hvilke kompetencer fra SUI er vigtige – som er i programmet nu?
  - o RVP: dobbelttheden; samfund og individ,
  - o GA: Evnen til at kunne tænke kritisk over strukturen og rammerne i de institutioner, man som psykolog arbejder i – fx PPR, og dermed kunne være med til påvirke rammerne for problemforståelsen
- SUI samtænkt med andre søjler/fagpraksisser:
  - o MR: som psykolog er evnen til at tænke på tværs af faglige kontekster helt central: SUI kan gøre psykologer i stand til at være opmærksom på tværfaglige praksisser, så man kan se problemerne på tværs

#### **Den brede diskussion:**

- Hvad er det for kompetencer, studerende skal have?
  - o Problematisering og problemudvikling er central for SUI. Stud skal kunne indgå i praktisk på en måde, hvor de kan udvikle problembeskrivelser i praksis og med blik for tværfaglighed og løsninger
  - o Evnen til at kunne indgå i en arbejdskontekst og samtidig kunne analysere og identificere nye problemstillinger
  - o Et sprog for og redskaber til at kunne identificere og italesætte diskrimination af minoriteter

- At kunne stille sig på forskellige ståsteder ift. hvad samfundet er og hvordan det anskues i den specifikke kontekst. At samfundsmæssige og systemiske strukturer sættes i relation til psykologrollen
- Udviklingspotentialer i SUI:
  - Hvis det handler om at generere løsninger, kunne man så få studerende til at være i dialog med praktikere? Problemudvikling med praktikere, der så danner udgangspunkt for eksamensopgaver. Så altså: mere inddragelse af praksis
- Der er ikke noget fag, der handler om PPR – måske problematisk ift hvor mange, der kommer til at arbejde i PPR. Det kan resultere i, at SUI bliver "skraldespanden" for PPR-perspektiver.
- Kritik og hvad den kan bruges til – hvordan kritik inddrages og bruges som en positiv drivkraft. Det er allerede tilstede på SUI, men kan måske udvikles
- Hvordan SUI bliver repræsenteret med "forløbere" på BA
- Hvad er det kritiske perspektiv egentlig – hvad er det kritiske blik, der er så særligt ved SUI, givet at andre fag også har kritiske perspektiver?