



MØDEREFERAT

18. JANUAR 2022

Forum Møde mellem IfP og PsykRådets arbejdsgruppe

Møde afholdt 18. januar 2022

DSAM, ØSTER FARIMAGSGADE 5
KØBENHAVN K

Sted Mødelokale 03_1_M101

Referent Sofie Birkebæk

DIR 35 33 08 76

Til stede

sob@psy.ku.dk

Sara Dam Køppe, PsykRådets arbejdsgruppe

Gabriel Monrad Klit, PsykRådets arbejdsgruppe

Hans-Jørgen Hersoug, PsykRådets arbejdsgruppe

Filippa Rye Rønhof, PsykRådets arbejdsgruppe

Sara Hagemann, Prodekan for Uddannelse, SAMF

Vibeke Koushede, Institutleder, Institut for Psykologi

Signe Vangkilde, Viceinstitutleder for Uddannelse, Institut for Psykologi

Torben Bechmann, Forperson for Studienævnet, Institut for Psykologi

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Det blev besluttet under pkt. 4 blot at gennemgå de punkter, som PsyRådets arbejdsgruppe havde spørgsmål til. Med denne ændring blev dagsordenen godkendt.

Ad 2) Godkendelse af referat af mødet den 3. december 2021

Referatet blev godkendt.

Ad 3) Afholdelse af SUI-workshop

Ad 4) IfP ønsker at slå en ny stilling op inden for Social udviklings- og integrationspsykologi (SUI) og har indkaldt til en workshop om uddannelsen den 3. februar. Formålet med workshoppen er gennem bred inddragelse overordnet set at gøre os klogere på, hvilke kompetencer vores

studerende skal have via SUI, hvilke kompetencer og profil den ny fagkoordinator skal have, hvilke udviklingspotentialer der er i forhold til faget, samt hvor og hvordan der kan være synergi til vores øvrige kandidatprogrammer. Til workshoppen er medarbejdere, studerende og IfP's aftagerpanel inviteret.

SIDE 2 AF 4

Studienævnet drøftede workshoppen på et studienævnsmøde i december. Nævnet undrede sig over, hvorfor workshoppen skal afholdes, og drøftede i den forbindelse sin egen rolle. Nævnet ønsker dog at byde konstruktivt ind i indhold og er kommet med følgende input til indhold og deltagere: 1) Indholdet bør omhandle, hvilke forudsætninger studerende skal have for at tage SUI. 2) Deltagerne bør være de eksterne undervisere på SUI (som aflønnes for at deltage), de interne undervisere på SUI, undervisere fra Socialpsykologi og Pædagogisk Psykologi på BA-uddannelsen samt de studerende, som har en særlig interesse i SUI, 3) Nævnet mener ikke, at repræsentanter fra aftagerpanelet skal deltage og 4) Nævnet mener ikke, at ledelsen på IfP skal lede workshoppen, 5) Studienævnet ønsker at blive inddraget i udarbejdelsen af jobopslaget til en ny underviser til SUI. Herudover bemærkede TB på dagens møde, at han undrede sig over, at studienævnet ikke var blevet inddraget i planlægningen af workshoppen. Han ønskede afholdelsen af workshoppen udsat, så der var tid til at inddrage studienævn og undervisere på SUI.

SH understregede, at det er dekanatet, der har bedt om, at workshoppen afholdes – og at det er et klart krav fra dekanatet, at der sker bred inddragelse, inklusive af IfP's aftagerpanel, før IFP kan få tilladelse til at slå stillingen op. Besættelse af VIP-stillinger er en meget lang proces, og et opslag skal op senest i marts, hvis IfP skal gøre sig håb om kunne besætte stillingen inden sommer. En videreførelse af SUI er et af de 11 krav fra PsykRådets arbejdsgruppe, og gruppen har som bekendt givet udtryk for, at der skal ske noget nu, hvis ikke der skal foranstalles en blokade mod IfP. Derfor er workshoppen planlagt til at finde sted allerede 3. februar. SH påpegede også, at dekanatets beslutning om, at der skal afholdes workshop, blev taget for ganske kort tid siden, og at det naturligvis er meningen, at studienævnet og undervisere skal inddrages i planlægningen af indholdet. Den planlægning skal først i gang nu.

PsyRådets arbejdsgruppe blev spurgt om dens holdning til, hvorvidt man skal bør udsætte workshoppen. Gruppen spurgte, hvad der skal komme ud af workshoppen. Her svarede VK, at det er fagkoordinatorerne og underviserne, der står for at sammensætte uddannelsen. Målet med workshoppen er at skabe dialog mellem de studerende og relevante fagpersoner og interessenter om, hvilke kompetencer faget skal give de studerende, hvordan der skabes synergi op mod andre fag, samt få input til den ny fagkoordinators profil. VK og SV ønsker, ligesom dekanatet, at aftagerpanelet deltager. Men det er også vigtigt, at studienævnet, de eksterne undervisere på uddannelsen osv. deltager. VK og SV var åbne over for at rykke workshoppen til senere, hvis det afgående studienævn og

fagkoordinatorerne ikke mener, at der er tid nok til at planlægge indholdet af workshoppen til afholdelse 3. februar. SH var også åben over for at rykke workshoppen – og for, at der først tages en intern drøftelse om workshoppen og faget. Men hun pegede igen på, at dekanatet vil se en bred faglig diskussion med input udefra, bl.a. fra aftagerpanelet, før en stilling kan slås op – og at man skal i gang snarest, hvis stillingen skal besættes inden sommer. PsykRådets arbejdsgruppe understregede, at den er særdeles glad for, at workshoppen afholdes. Men dato og deltagersammensætning ville gruppen ikke tage stilling til.

Det blev besluttet at drøfte med studienævnet, hvorvidt workshoppen skal udskydes. Herefter sender IfP en meddelelse ud. PsykRådets arbejdsgruppe lovede at formidle årsagen til den evt. udskydelse videre til sit bagland.

Ad 5) Gennemgang af notatet om eksisterende og kommende tiltag på IfP

PsykRådets arbejdsgruppe spurgte om formålet med, at studielederen fremover hvert semester vil mødes med skiftende repræsentanter for den første, nye årgang på BA. SV svarede, at dette punkt ikke var knyttet til de 11 krav, men at man skal følge udviklingen, når en ny BA-ordning indføres. Der tales med fagkoordinatorer og laves uddannelsesevalueringer. Men SV vil også gerne mødes med studerende for at få uformelt input fra studerende. VA'erne informerer deres hold om muligheden, og så kan studerende selv melde sig, hvis de er interesserede. PsykRådets arbejdsgruppe fandt initiativet godt, og VK og SV tilbød at fortælle om det på et kommende PsykRådsmøde.

PsykRådets arbejdsgruppe spurgte, hvem der arrangerer de fremtidige faste møder mellem studerende og fagkoordinatorer/undervisere/forskere en gang pr. semester. SV svarede, at det er hun behjælpelig med. Der var enighed om, at faste møder mellem de studerende og fagkoordinatorerne kan være en god og bæredygtig måde at skyde en kulturændring i gang på. Så kan det være, at faste møder på sigt ikke længere er nødvendige.

PsykRådets arbejdsgruppe pointerede, at det er fint at indføre obligatoriske kurser i kvalitative metoder, som beskrevet i IfP's notat. Men at kritikken fra de studerende også handler om vægtningen mellem teori og metode og at de ønsker faglig bredde internt i den kvalitative metode. SH fortalte, at der ses på, hvordan der kan åbnes for at tage fag på andre uddannelser, ikke mindst metodefag. Her svarede PsykRådets arbejdsgruppe, at det vil være godt og relevant – men at det er vigtigt at holde fast i, at også psykologuddannelsen i sig selv skal være kritisk.

PsykRådets arbejdsgruppe spurgte, hvad inklusion af flere forelæsninger i kritisk kulturpsykologi betyder, og hvor forelæsningerne kan ses. SV svarede, at pensumplanen vil blive udsendt.

PsykRådets arbejdsgruppe spurgte, hvad der ligger i tiltaget ”fokus på diversitet i forskning og uddannelse” VK og SV fortalte, at der bl.a. er foreslået at nedsætte et diversitetsråd og at instituttet i 2022 skal køre en Dignity-proces, som også vil inkludere de studerende.

SIDE 4 AF 4

PsykRådets arbejdsgruppe spurgte, hvad punktet ”fora for indflydelse og sagsgange på universitetet formidles tydeligere” betyder. VK forklarede, at det ved sidste møde var blevet sagt, at det kunne være svært for de studerende at få overblik over, hvilke fora og hvem, der har indflydelse på hvad. Derfor vil IfP forsøge at gøre dette tydeligere.

Der blev talt om, at både studerende og ledelse og medarbejdere har travlt og er pressede på ressourcer. Derfor er det vigtigt, at dialogen kan blive så konstruktiv og klar, som muligt. Her bemærkede PsykRådets arbejdsgruppe, at også de studerende har et ansvar for at være tydelige i, hvad de efterspørger.

Ad 6) Drøftelse af konkret møde- og handleplan for den videre proces

Der var enighed om, at møderne mellem IfP og PsykRådets arbejdsgruppe er en stor succes og har været meget positive for dialogen. Næste møde lægges om 2-3 uger, derefter lægges der møder med 2-3 ugers mellemrum.

Ad 7) Kort orientering om Budget i Balance på SAMF/IfP og evt. nyt fra PsykRådets arbejdsgruppe

SV orienterede kort om Budget i Balance, hvor SAMF fremover skal spare 15 mio. kr. om året. Besparelserne vil mest blive fundet ved at skære på administration. IfP skal spare 800.000 kr. i relation til uddannelse, hvilket er bedre sluppet end visse andre institutter. PsykRådets arbejdsgruppe pointerede, at den godt ved, at en del af de udfordringer, de studerende peger på, bunder i besparelser.

Ad 8) Eventuelt

Det blev aftalt, at SV koordinerer møder med fagkoordinatorerne når eksamensperioden er overstået.