



NOVEMBER 2022

MØDEREFERAT

Forum Studienævnsmøde

Møde afholdt 16. november 2022, kl. 9:00-12:00

Sted Institut for Psykologi, lokale 03.1.109

Referent Jagger Andersen Kirkby

ØSTER FARIMAGSGADE 2A
1353 KØBENHAVN K

Til stede

Karen-Inge Karstoft (*studienævnsforperson*), Johanne Smith-Nielsen, Ro Julia Robotham, Sørine Meusling Gadegaard, Sofie Ølgod, Guido Makransky, Lasse Michael Pedersen (*studienævnsnæstforperson*).

SAG: 014-0012/20-2600

Andre:

Philipa Olivia Dige (*studievejleder*) samt tre studenterkandidater til SN: Gabriel Monrad Klit, Mette Højbjerg Nielsen og Agnethe Emilie Lyngholm Sandvej.

Afbud:

Signe Allerup Vangkilde (*studieleder*), Esther Vitha Ringhof.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendtes uden bemærkninger. Tre ekstrabilag tilføjes til punkt 5 og en dispensationssag tilføjes til punkt 11. Karen-Inge forklarede, at SL ikke kunne være til stede grundet udlandsrejse, hvorfor punkt 7 udgik på nær et godkendelsespunkt.

Ad 2) Velkommen til Philipa

Philipa præsenterede sig selv og SN bød hende velkommen og udtrykte, at det glæder sig til samarbejdet.

SIDE 2 AF 5

Ad 3) Beslutning: Friere valgfag og merit/startmerit

SN havde på forhånd læst en opdateret indstilling og Jagger bekræftede, at en beslutning om at indføre frie valgfag betyder tvungen startmerit.

Model 1 blev vedtaget enstemmigt. Jagger foretager ændringer i studieordningen i samarbejde med uddannelseskoordinatorteamet og sørger for, at de administrative konsekvenser af beslutningen bliver fulgt op på, inden modellen træder i kraft fra efterårssemestret 2023. Jagger følger op med SL og SN efter behov.

Det udtryktes fra næstforpersonen, at der fortsat kunne være en smule bekymring over, at valgfag nu ikke længere behøver at indeholde en tydelig rød tråd til det psykologfaglige.

SN enedes igen om, at man må se på beslutningen, efter den nye model har været implementeret i noget tid for at vurdere, om den fungerer efter hensigten eller ej.

Ad 4) Godkendelse af eksamensplan – udsættes til senere

Der er taget højde for de bekymringer, der var til sidste møde. Bedømmerne i Klinisk II skal gøres opmærksomme på, at de har kort tid til at rette. Jagger taler med eksamensadministrationen.

Ad 5) Godkendelse af pensumlister

Godkendelsen af pensumlisten for Udviklingspsykologi blev skubbet til punkt 6. De resterende pensumlister godkendtes. Der var følgende kommentarer:

A&O forelæsningsrække: Mere systemteori blev foreslået.

KA neuropsykologi seminarhold: Gerne mere med et barns kontekst.

Psykotraumatologi valgfag: Mangler primærlitteratur.

Group Processes and Intergroup Relations-valgfag: Simon Hadlich gav en skriftlig afrapportering til SN efter mødet, hvori det fremgik, hvilke ændringer der var lavet i pensum samt overvejelserne bag.

På et senere møde vil SN gerne diskutere, om de studerendes selvvalgte litteratur skal betragtes som del af eksamensformen. Det ønskes også at drøfte, om det er en god idé som underviser at have en oversigt over anbefalet litteratur.

Ad 6) Diskussion om udviklingspsykologi

Studerterrepræsentanterne ønskede at diskutere kurset i udviklingspsykologi, efter der er kommet ny kursuskoordinator til, og pensum samt kursusbeskrivelse er blevet ændret.

Det drøftedes, om grundbogen har uhensigtsmæssigt meget fokus på den kognitive gren af psykologien. Det pointeredes, at et menneske udvikler sig gennem hele livet, hvorfor kurset med fordel kunne indeholde mere om ældre i stedet for kun processerne fra barndom til ungdom.

Fra VIP'erne blev det påpeget, at udviklingspsykologikurset nu indeholder mere grundbogslitteratur, fordi tidligere har det været svært at lokalisere den røde tråd i kurset. Det påpegedes også, at grundbogen faktisk er mere sociokulturel i sit udgangspunkt – og at den forholder sig til emnet igennem en videnskabelig og visual space-tilgang.

De vigtigste pointer fra SN-diskussion var, at der i udviklingspsykologi gerne ses mere med unge og ældre mennesker (ikke bare børn), samt at det sociokulturelle perspektiv ikke kompromitteres.

Det bemærkedes, at der på den nye KA måske skal være flere spor og mere plads til specialisering.

SN havde herefter en diskussion om, hvorvidt der skal afholdes et seminar med VIP- og studenterrepræsentanter om faget. Fra diskussionen kan følgende pointer udledes:

- Det kan opleves som en mistillidserklæring til underviserne og kursuskoordinator at skulle opstille et seminar, lige inden kurset udbydes for første gang.
- Vi kan ikke afholde et seminar, hver gang der sker ændringer i et af de store fag, eller når der udpeges ny kursuskoordinator. Det sker hele tiden for alle fag.
- At der afholdtes et SUI-seminar var anderledes, fordi der skulle ansættes nyt videnskabeligt personale til en bestemt retning.
- SN enedes om at lade kurset køre og give de studerende en chance for at opleve det. SN vil naturligvis følge op på kurset løbende og især bide mærke i de første evalueringer efter kurset.

- Der bør være et tættere samarbejde mellem VIP og SN omkring de obligatoriske kurser.
- Kursuskoordinator gav en garanti for en faglig bredde i kurset – det må SN stole på er korrekt.

Det blev bemærket igen, at det umiddelbart ser ud til, at der savnes et langt udviklingsperspektiv, og måske noget fra en dansk kontekst.

Det blev foreslået, at der måske bedre kan afholdes et seminar om alle de obligatoriske fag på BA'en, hvor der er mulighed for en kvalificeret og informeret diskussion.

Det bemærkedes, at SN som udgangspunkt ikke kan vide, hvad teksterne på pensum indeholder, medmindre de som har udarbejdet pensumlisten er til stede – eller har knyttet beskrivelser af teksterne eller argumenter for valget af teksterne til listen.

SN besluttede med én stemme imod at godkende pensumlisten for udviklingspsykologi med en udvidet evaluering af kurset efter første gennemløb.

Der skal meldes noget ud til undervisergruppen. Det diskuteres til mødet i december, hvad der skal gøres, af hvem, og hvordan. Det aftales, at VIP-repræsentanterne sender ud til resten af SN, inden eventuelle bemærkninger sendes ud til kursuskoordinatorer og undervisere.

Ad 7) Orientering fra SL – udgik

Karen-Inge orienterede på vegne af Signe og bad SN om at godkende, at den nye BA i kognition- og datavidenskab kommer til at ligge under SDS' aftagerpanel.

SN godkendte dette og udtalte, at det er vigtigt at rapporterne fra SDS' aftagerpanel deles med SN, efter den nye BA er startet op.

Ad 8) Merit for BA-projekter

Blev udskudt til næste møde grundet tidspres.

Ad 9) Forslag til kursusevalueringsspørgsmål.

SN havde flere kommentarer til spørgsmålene, som Jagger noterede. Vigtigst var, det skal fremgå som mulighed til vejledningstyper, at de studerende også modtager individuel vejledning.

Ad 10) Henvendelser til Studievejledningen

Philipa berettede om nyt fra Studievejledningen. Der er i øjeblikket næsten altid fuldt booket til samtaler for psykologistuderende. Philipa bad SN om at hjælpe med at sprede ordet om, at der er mange forskellige vejledningstilbud til rådighed – telefonisk, drop in, mail, booking af samtaler og mere. Studievejledningen kommer til at screene samtaler fremover, således at studerende ikke nødvendigvis booker samtaler, hvis de kan klares på anden vis. Philipa kommer meget gerne forbi til et VIP-møde på et tidspunkt for at fortælle om Studievejledningens arbejde.